

**DYREKTOR
IZBY ADMINISTRACJI SKARBOWEJ
W OPOLU**

Znak sprawy: 1601-IWA.0921.6.2022.13

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Izba Administracji Skarbowej w Opolu
ul. płk. Witolda Pileckiego 2, 45-331 Opole

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Zakres kontroli, tj. przedmiot kontroli i okres objęty kontrolą

Przedmiot kontroli: Prawidłowość wszczynania postępowań podatkowych i czas ich trwania.

Okres objęty kontrolą: Postępowania podatkowe prowadzone lub zakończone w 2021 r. Badaniem mogą zostać objęte również zdarzenia i dokumenty wcześniejsze lub późniejsze, gdy miały związek z przedmiotem kontroli.

Jednostka kontrolowana

Urząd Skarbowy w Nysie
ul. Bolesława Krzywoustego 23
48-300 Nysa

Kierownik jednostki kontrolowanej

Pani Justyna Jodłowiec

Naczelnik Urzędu Skarbowego od 1.03.2023 r.
(do dnia 28.02.2023 r. Naczelnikiem Urzędu był Pan Robert Wojewódka).

Kontrolerzy:

Iwona Nawa, główny ekspert skarbowy - koordynator kontroli
Grzegorz Wroński, starszy ekspert skarbowy
działający na podstawie upoważnienia Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Opolu Nr 6/2022 z dnia 7.11.2022 r.

Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych

14.11.2022 r. - 30.12.2022 r.

Podstawa prawna prowadzenia kontroli

Art. 6 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224)

Wpisano do ewidencji kontroli

Poz. 1/2022

Zagadnienia objęte kontrolą

1. Terminowość wszczęcia postępowania podatkowego.
2. Prawdliwość prowadzenia postępowania podatkowego.
3. Terminowość i poprawność obsługi dokumentów wymiarowych w systemie POLTAXPLUS oraz SZD.
4. Czas trwania postępowań podatkowych przekazanych przez organ odwoławczy do ponownego rozpatrzenia.

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Działania Urzędu Skarbowego w Nysie kierowanego przez Naczelnika, w badanym zakresie oceniono **pozytywnie**.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Działania Naczelnika Urzędu Skarbowego w Nysie, zostały ocenione:

- pozytywnie w zakresie:
 - terminowości wszczęcia postępowania podatkowego,
 - terminowości i poprawności obsługi dokumentów wymiarowych w systemie POLTAXPLUS oraz SZD,
 - czasu trwania postępowań podatkowych przekazanych przez organ odwoławczy do ponownego rozpatrzenia.
- pozytywnie z uchybieniem w zakresie prawidłowości prowadzenia postępowania podatkowego.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Terminowość wszczęcia postępowania podatkowego.

Stan prawny

1. Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa
- w brzmieniu obowiązującym na dzień procedowania przez kontrolowaną jednostkę.

Opis stanu faktycznego

W celu sprawdzenia, czy występują przypadki wszczęcia postępowania podatkowego po upływie 180 dni od daty zakończenia kontroli podatkowej Urząd Skarbowy w Nysie sporządził i przekazał 2 raporty z podsystemu KONTROLA „Wykorzystanie materiałów pokontrolnych” (raporty z 8.11.2022 r.) Jeden raport wykazał 11 pozycji, a drugi - 1 pozycję.

[Dowód: akta kontroli, karta nr 60-65]

Ze złożonych przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Nysie wyjaśnień wynika, że przeprowadzona analiza raportu wykazała nieprawidłowości w zakresie powiązań oczekiwanych dokumentów pokontrolnych. Po wyeliminowaniu nieprawidłowości w tym zakresie wykonano ponowny raport, którego wynik potwierdza brak wszczęcia

postępowania podatkowego, bądź korekty pokontrolnej wyłącznie w przypadku kontroli prowadzonej (...).

[Dowód: akta kontroli, karta nr 145-146]

W związku z brakiem wszczęcia postępowania wobec (...) w zakresie podatku VAT za wrzesień i grudzień 2019 roku oraz marzec i kwiecień 2020 r., Naczelnik Urzędu Skarbowego w Nysie złożył wyjaśnienia, które zostały przyjęte.

[Dowód: akta kontroli, karta nr 156-158]

Kontrolę terminowości wszczynania w 2021 r. postępowań podatkowych po kontroli podatkowej przeprowadzono na podstawie 5 losowo wybranych podmiotów z raportu sporządzonego z systemu POLTAXPLUS „Raport o dokumentach wystawionych przez organy podatkowe” - z powodu: „K”, w okresie od 1.01.2021 r. do 31.12.2021 r., ze statusem wymiarowym: Z - zatwierdzony do księgowania (...).

Ustalono, że organ podatkowy wszczywał postępowania podatkowe po:

- 124-150 dniach od zakończenia kontroli, tj. zgodnie z art. 165b ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa - zwanej dalej „Op.”
- 97-148 dniach od przekazania akt do komórki wymiarowej.

Ustalenia

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym powyżej zakresie stwierdzono uchybienie polegające na późnym powiązaniu oczekiwanych dokumentów pokontrolnych (dot. 10 podmiotów wskazanych na jednym z raportów sporządzonych 8.11.2022 r.)

Ocena cząstkowa

Działalność Urzędu Skarbowego w Nysie w zakresie terminowości wszczęcia postępowania podatkowego należy ocenić pozytywnie.

2. Prawidłowość prowadzenia postępowania podatkowego.

Stan prawny

1. Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa
 2. Ustawa z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej
 3. Ustawa z dnia 10 września 1999 r. Kodeks karny skarbowy
 4. Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców
 5. Ustawa z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych
 6. Ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych
 7. Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług
 8. Ustawa z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne
 9. Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości
- w brzmieniu obowiązującym na dzień procedowania przez kontrolowaną jednostkę.

10. Instrukcja I-002/2018 „Zasady sporządzania oraz tryb przekazywania wniosków o wszczęcie postępowań karnych i karnych skarbowych”.

Opis stanu faktycznego

W celu sprawdzenia, czy Urząd prawidłowo prowadził w 2021 r. postępowania podatkowe, po kontrolach podatkowych zakończonych w 2020 r. i 2021, badaniu poddano 6 losowo wybranych postępowań, tj. 13,63 % (6:44) ogółu prowadzonych w 2021 r. postępowań podatkowych podjętych w wyniku prowadzonej kontroli podatkowej:

- 1) (...),
- 2) (...),
- 3) (...),
- 4) (...),
- 5) (...),
- 6) (...).

Do kontroli Urząd Skarbowy w Nysie przedłożył (w formie elektronicznej) m.in.:

- raporty z podsystemu KONTROLA dot.:
 - postępowań kontrolnych w wyniku, których wszczęto postępowania podatkowe,
 - złożonych przez podatnika deklaracji,
- wydruki z systemu SeRCe,
- postanowienia o wszczęciu postępowania podatkowego,
- postanowienia o przedłużeniu terminu,
- decyzje wymiarowe,
- metryki spraw,
- karty oceny zasadności zastosowania zabezpieczenia wykonania zobowiązań podatkowych,
- wnioski o wszczęcie postępowania karnego skarbowego,
- pisma przekazujące uwierzytelnioną kopię decyzji.

a) przestrzeganie zasad określonych przepisami ustawy Ordynacja podatkowa

Na podstawie spraw poddanych kontroli stwierdzono, że Urząd przestrzegał zasad prawidłowego doręczania pism stronie oraz informowania o niezłaźwieniu sprawy we właściwym terminie:

- we wszystkich poddanych kontroli sprawach pisma doręczono pod właściwym adresem - siedziby, zamieszkania, wskazanym do korespondencji,
- w 4 sprawach (...) organ podatkowy dopełnił obowiązku zawiadomienia strony o niezłaźwieniu sprawy we właściwym terminie stosownie do art. 140 § 1 Op., podając konkretną i rzeczywistą przyczynę niedotrzymania terminu (analiza zebranego materiału dowodowego, wypełnienie obowiązku wynikającego z treści art. 200 Op.). W 2 sprawach (...) postępowanie podatkowe trwało odpowiednio 20 i 21 dni.

b) efektywność wykorzystania czasu na podejmowane czynności w trakcie prowadzonego postępowania podatkowego i czasookres prowadzenia postępowania podatkowego

Analiza czasu trwania postępowań podatkowych wykazała, że:

- w 5 przypadkach postępowania podatkowe zakończono w terminie do 3 miesięcy od dnia ich wszczęcia do doręczenia decyzji. Postępowania prowadzono:
 - 57 dni - (...),
 - 47 dni - (...),
 - 62 dni - (...),
 - 20 dni - (...),
 - 21 dni - (...),
- w 1 sprawie postępowanie podatkowe zakończono po 3 miesiącach od dnia wszczęcia. Postępowanie prowadzono 157 dni (...). Na czasookres prowadzenia postępowania wpływ miała analiza zgromadzonego materiału dowodowego włączonego do prowadzonego postępowania (decyzja Naczelnika (...), która miała istotne znaczenie dla sprawy i była niezbędną w celu prawidłowego określenia zobowiązania z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych za 2018 r. oraz współpraca z podatnikiem (korespondencję doręczano w trybie art. 150 Op.).

c) zastosowanie instytucji zabezpieczenia na majątku podatnika przyszłych zobowiązań podatkowych w przypadku zaistnienia uzasadnionej obawy niewykonania zobowiązań podatkowych

W poddanych kontroli sprawach nie zastosowano instytucji zabezpieczenia. Ze sporządzonych na etapie kontroli analiz wynika, że brak jest majątku, na którym można dokonać zabezpieczenia bądź też majątek został już zabezpieczony, a pierwszeństwo egzekucji z tego majątku mają inne podmioty.

d) poprawność formalna i merytoryczna dokumentów wytworzonych w trakcie postępowania podatkowego (postanowień, zawiadomień o przedłużeniu terminu, wezwań, protokołów z przeprowadzonych dowodów, w tym przesłuchań świadków, strony, oględzin, anonimizacja dokumentów i inne)

Na podstawie przedłożonych akt stwierdzono, że we wszystkich poddanych kontroli sprawach dokumenty postępowania podatkowego zostały sporządzone zgodnie z wymogami określonymi w Op.

W toku kontroli sprawdzono ponadto, czy dokumenty zostały podpisane przez osoby uprawnione - nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

e) prawidłowość wydanych decyzji wymiarowych

Stwierdzono, że poddane kontroli postępowania podatkowe zakończyły się w 2021 r. wydaniem przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Nysie decyzji określających wysokość zobowiązania podatkowego.

Badaniu poddano, czy decyzje zawierają ustawowe elementy wynikające z przepisów Op.

Nie stwierdzono nieprawidłowości.

f) przestrzeganie przepisów art. 54 § 1 pkt 7 ustawy Ordynacja podatkowa i przyczyny uchybienia terminu, o których mowa w tych przepisach

Ustalono, że w 1 sprawie (...) na 6 poddanych kontroli - decyzja nie została doręczona w terminie 3 miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Urząd prawidłowo dokonał rejestracji przerwy w naliczaniu odsetek w systemie POLTAX2BPLUS.

g) prowadzenie metryki sprawy

We wszystkich kontrolowanych sprawach Urząd założył i prowadził metrykę sprawy zgodnie z art. 171a Op., według wzoru określonego w załączniku do rozporządzenia Ministra Finansów z 5 marca 2012 r. w sprawie wzoru i sposobu prowadzenia metryki sprawy (Dz. U. z 2012 r., poz. 246).

h) kierowanie zawiadomień o naruszeniu przepisów prawa podatkowego do komórki ds. karnych skarbowych

Zgodnie z Instrukcją I-002/2018 „Zasady sporządzania oraz tryb przekazywania wniosków o wszczęcie postępowań karnych i karnych skarbowych” - zwanej dalej Instrukcją:

- pracownicy komórki ds. kontroli podatkowej, w przypadku uzasadnionego podejrzenia popełnienia czynu zabronionego, kierują wnioski na stanowisko ds. karnych skarbowych nie później niż w terminie 30 dni od zakończenia kontroli. W przypadku złożenia przez kontrolowanego zastrzeżeń lub wyjaśnień wniosek winien zostać przekazany w terminie do 45 dni od zakończenia kontroli (ust. 6.1 Instrukcji).
- w przypadku wydania decyzji kończącej postępowanie podatkowe wszczęte po przeprowadzeniu kontroli podatkowej, pracownicy komórki ds. postępowań podatkowych zobowiązani są do przekazania na stanowisko ds. karnych skarbowych, nie później niż w terminie 30 dni od daty wydania tej decyzji, jej uwierzytelnionej kopii wraz z uwierzytelnionymi kopiami dowodów, które stanowiły podstawę wydania decyzji (ust. 6.2 Instrukcji).

Stwierdzono, że we wszystkich poddanych kontroli sprawach, wnioski o wszczęcie postępowania karnego skarbowego zostały sporządzone i skierowane na stanowisko ds. karnych skarbowych przez pracowników Referatu Kontroli Podatkowej w terminie określonym w ww. Instrukcji. Wnioski przekazano w terminie od 6 do 29 dni od zakończenia kontroli.

Z kolei pracownicy komórki ds. postępowań podatkowych, po wydaniu decyzji kończącej postępowanie podatkowe przekazali ich uwierzytelnione kopie w terminie do 13 dni, tj. zgodnie z Instrukcją. Powyższe stwierdzono w 5 sprawach poddanych

kontroli. Natomiast w 1 sprawie (...) kopię decyzji przekazano po 87 dniach od jej wydania.

W 1 sprawie (...) dochodzenie w sprawie o przestępstwo skarbowe prowadzi Naczelnik (...).

W 1 sprawie (...) podatnik został ukarany przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Nysie w postępowaniu mandatowym 20.10.2021 r.

i) podejmowanie czynności w przedmiocie zawieszenia lub przerwania biegu terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego

Stwierdzono, że prowadzone przez Urząd postępowania podatkowe obejmowały okresy niezagrożone ryzykiem przedawnienia.

Ustalono, że liczba dni pomiędzy datą doręczenia decyzji a terminem przedawnienia zobowiązania wynosi:

- ponad 2 lata w 1 sprawie: (...),
- 3,5 roku w 1 sprawie (...),
- w pozostałych 4 sprawach (...) w momencie doręczenia decyzji nie rozpoczął się bieg terminu przedawnienia zobowiązań podatkowych.

Ustalenia

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym powyżej zakresie stwierdzono w 1 sprawie (...) uchybienie polegające na przekazaniu na stanowisko ds. karnych skarbowych uwierzytelnionej kopii decyzji po upływie 30 dni.

Ocena częściowa

Działalność Urzędu Skarbowego w Nysie w zakresie czasu trwania postępowań podatkowych przekazanych przez organ odwoławczy do ponownego rozpatrzenia należy ocenić pozytywnie.

2. Terminowość i poprawność obsługi dokumentów wymiarowych w systemie POLTAXPLUS oraz SZD.

Stan prawny -

Opis stanu faktycznego

1) Obsługa dokumentów w systemie POLTAXPLUS

Badaniu poddano kompletność, terminowość i prawidłowość wprowadzenia do systemu POLTAXPLUS dokumentów dotyczących wszystkich poddanych kontroli postępowań podatkowych.

Ustalono, że wszystkie dokumenty wymiarowe w kontrolowanych sprawach, tj. dokumenty ZOB-W i ZOB-PO (12 dokumentów) zostały prawidłowo wprowadzone do systemu POLTAXPLUS i powiązane.

Dokumenty ZOB-W i ZOB-PO wprowadzono po upływie:

- 1 dnia od wystawienia (2 dokumenty),

- 7 dni od wystawienia (1 dokument),
 - 21 dni od wystawienia (1 dokument),
- natomiast 8 dokumentów wprowadzono w tym samym dniu, w którym zostały one wystawione.

2) Obsługa dokumentów w podsystemie KONTROLA

Badaniu poddano kompletność i prawidłowość powiązania w podsystemie KONTROLA dokumentów pokontrolnych z postępowaniem kontrolnym.

Ustalono, że dokumenty pokontrolne, tj. dokumenty ZOB-W i ZOB-PO zostały prawidłowo powiązane w podsystemie KONTROLA z odpowiednim postępowaniem kontrolnym.

3) Obsługa dokumentów w systemie SZD

W związku z wprowadzeniem z dniem 1 października 2020 r. obowiązku używania SZD jako systemu kancelaryjnego w urzędach skarbowych - ocenie poddano prawidłowość rejestrowania spraw i wprowadzania dokumentów w systemie SZD.

Na podstawie wygenerowanych z systemu SZD raportów „Metryka Sprawy” oraz przedłożonych do kontroli akt postępowań podatkowych, stwierdzono, że we wszystkich poddanych kontroli sprawach prawidłowo zarejestrowano sprawę i przypisano do niej wszystkie dokumenty.

Ustalenia

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym powyżej zakresie nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Działalność Urzędu Skarbowego w Nysie w zakresie terminowości i poprawności obsługi dokumentów wymiarowych w systemie POLTAXPLUS oraz SZD należy ocenić pozytywnie.

3. Czas trwania postępowań podatkowych przekazanych przez organ odwoławczy do ponownego rozpatrzenia.

Stan prawny

1. Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa
2. Ustawa z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej
3. Ustawa z dnia 10 września 1999 r. Kodeks karny skarbowy
4. Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców
5. Ustawa z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych
6. Ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych
7. Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług
8. Ustawa z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne
9. Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości

- w brzmieniu obowiązującym na dzień procedowania przez kontrolowaną jednostkę.

Opis stanu faktycznego

W celu sprawdzenia czasu trwania postępowań podatkowych przekazanych przez organ odwoławczy do ponownego rozpatrzenia, do kontroli wytypowano 11 postępowań wskazanych w piśmie z 30 maja 2022 r. nr 1601-IOA.094.1.2022.

Z informacji przekazanej 6 grudnia 2022 r. przez Kierownika Działu Postępowania Podatkowego Urzędu Skarbowego w Nysie wynika, że 4 spośród wytypowanych postępowań - w związku z wniesieniem przez podatników odwołań - przekazane zostały do Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Opolu.

W związku z tym, kontroli poddano pozostałych 7 postępowań (...):

- 1) (...)
- 2) (...)
- 3) (...)
- 4) (...)
- 5) (...)
- 6) (...)
- 7) (...).

a) przestrzeganie zasad określonych przepisami ustawy Ordynacja podatkowa

Na podstawie spraw poddanych kontroli stwierdzono, że Urząd - we wszystkich przedłożonych sprawach - przestrzegał zasad prawidłowego doręczania pism stronie oraz informowania o niezłaźwieniu sprawy we właściwym terminie:

- pisma doręczano pełnomocnikowi, w formie elektronicznej,
- organ podatkowy dopełnił obowiązku zawiadomienia strony o niezłaźwieniu sprawy we właściwym terminie stosownie do art. 140 § 1 Op., podając konkretną i rzeczywistą przyczynę niedotrzymania terminu (przeprowadzenie postępowania dowodowo-wyjaśniającego zleconego w decyzji Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Opolu, konieczność zakończenia w pierwszej kolejności innego postępowania podatkowego, włączenie do postępowania materiału dowodowego zgromadzonego przez inny organ, dokonanie ostatecznego zredagowania decyzji wraz z uzasadnieniem na podstawie obszernego materiału dowodowego, wypełnienie obowiązku wynikającego z treści art. 200 Op.).

b) efektywność wykorzystania czasu na podejmowane czynności w trakcie prowadzonego postępowania podatkowego i czasookres prowadzenia postępowania podatkowego

Analiza czasu trwania postępowań podatkowych wykazała, że trwały one od 444 do 559 dni (licząc od momentu otrzymania przez Urząd decyzji organu odwoławczego do dnia wydania decyzji).

Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Opolu uchylił w całości decyzje organu pierwszej instancji i przekazał sprawy do ponownego rozpatrzenia, ponieważ ich

rozstrzygnięcie wymagało uprzedniego przeprowadzenia postępowania dowodowego w znacznej części.

Organ odwoławczy, w ponownie prowadzonym postępowaniu podatkowym nakazał organowi I instancji m.in. (...).

Prowadząc te postępowania i wykonując dyspozycje organu odwoławczego w zakresie dokonania ustaleń z czynnym udziałem odwołujących, organ I instancji skierował do pełnomocnika stron wezwania do dostarczenia dokumentów i udzielenia pisemnych wyjaśnień. Wezwania były wysyłane na adres elektroniczny pełnomocnika w systemie ePUAP. Tylko w jednym postępowaniu (...) wezwanie zostało odebrane przez pełnomocnika, który następnie złożył wniosek o przedłużenie terminu do przedłożenia wymaganych dokumentów. Pomimo tego, że Naczelnik Urzędu Skarbowego w Nysie przychylił się do wniosku pełnomocnika i wyznaczył nowy termin do złożenia wymaganych wyjaśnień wraz z dowodami potwierdzającymi ich wiarygodność - pełnomocnik nie przedłożył żadnych dokumentów i nie złożył wyjaśnień. W pozostałych postępowaniach wezwania nie zostały odebrane przez pełnomocnika (uznano je za doręczone zgodnie z art. 147 ust. 3 w zw. z art. 41 ust. 1 pkt 3 i art. 42 ust. 2 ustawy z 18 listopada 2020r. o doręczeniach elektronicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 569 ze zm.).

Podkreślić należy, że prawie cała korespondencja - prawidłowo przesłana do pełnomocnika stron (wezwania, postanowienia) nie została przez niego odebrana.

Na czasookres prowadzenia postępowania wpływ miała również analiza materiału dowodowego włączonego do prowadzonego postępowania. Był to materiał dowodowy dokumentujący przebieg prowadzonego przez (...). Materiał ten był wielowątkowy i bardzo obszerny (...).

c) poprawność formalna i merytoryczna dokumentów wytworzonych w trakcie postępowania podatkowego (postanowień, zawiadomień o przedłużeniu terminu, wezwań, protokołów z przeprowadzonych dowodów, w tym przesłuchań świadków, strony, oględzin, anonimizacja dokumentów i inne)

Na podstawie przedłożonych akt stwierdzono, że we wszystkich poddanych kontroli sprawach dokumenty postępowania podatkowego zostały sporządzone zgodnie z wymogami określonymi w Op.

W toku kontroli sprawdzono ponadto, czy dokumenty zostały podpisane przez osoby uprawnione - nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

d) prawidłowość wydanych decyzji wymiarowych

Stwierdzono, że poddane kontroli postępowania podatkowe zakończyły się w 2022 r. wydaniem przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Nysie decyzji określających wysokość zobowiązania podatkowego.

Badaniu poddano, czy decyzje zawierają ustawowe elementy wynikające z przepisów Op.

Nie stwierdzono nieprawidłowości.

e) prowadzenie metryki sprawy

We wszystkich kontrolowanych sprawach Urząd założył i prowadził metrykę sprawy zgodnie z art. 171a Op., według wzoru określonego w załączniku do rozporządzenia Ministra Finansów z 5 marca 2012 r. w sprawie wzoru i sposobu prowadzenia metryki sprawy (Dz. U. z 2012 r., poz. 246).

Ustalenia

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym powyżej zakresie nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Działalność Urzędu Skarbowego w Nysie w zakresie czasu trwania postępowań podatkowych przekazanych przez organ odwoławczy do ponownego rozpatrzenia należy ocenić pozytywnie.

III. Zalecenia

Zalecenia/Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe ustalenia kontroli Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Opolu poleca:

1. Na bieżąco wiązać oczekiwane dokumenty pokontrolne.
2. Przekazywać uwierzytelnione kopie decyzji na stanowisko ds. karnych skarbowych zgodnie z terminami określonymi w aktach prawa wewnętrznego.

W nawiązaniu do przedstawionych powyżej ustaleń kontroli proszę o przedłożenie w terminie miesięcznym od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

V. Pozostałe informacje

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w jednym egzemplarzu.

Zgodnie z § 26 Zasad przeprowadzania kontroli w urzędach skarbowych woj. opolskiego oraz Opolskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Opolu, kierownik jednostki kontrolowanej ma obowiązek, w terminie nie wcześniej niż po upływie 8 miesięcy i nie później niż przed upływem 9 miesięcy od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego lub sprawozdania z kontroli poinformowania kierownika jednostki kontrolującej o rezultatach wdrożenia zaleceń pokontrolnych.

Opole, dnia 20 marca 2023 r.

Dyrektor
Izby Administracji Skarbowej
w Opolu
Agnieszka Maśnik

/Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/