

Opole, dnia 26 czerwca 2016r.

Pan Andrzej Domański
Minister Finansów
i Gospodarki
Ministerstwo Finansów
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

Petycja

w interesie publicznym oraz w interesie pracowników ochrony wykonujących zadania na rzecz Krajowej Administracji Skarbowej

Działając na podstawie art.2 i art.4 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz.870 z późn. zm.), składam petycję o **podjęcie pilnych działań w celu zwiększenia poziomu bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego w I Urzędzie Skarbowym w Opolu poprzez wprowadzenie stałej, dwuosobowej obsady pracowników ochrony (dwóch pracowników, mężczyzna i kobieta ochrony realizujących obowiązki służbowe w tych samych godzinach).**

Wnoszę o uwzględnienie tej konieczności w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), w ramach postępowań prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych oraz przy zawieraniu umów cywilnoprawnych z zewnętrznymi agencjami ochrony na rzecz wspomnianej jednostki .

Uzasadnienie

Współczesne uwarunkowania pracy w jednostkach Krajowej Administracji Skarbowej , a w szczególności w I Urzędzie Skarbowym w Opolu, generują szereg ryzyk o charakterze kryminalnym ,społecznym oraz terrorystycznym. Specyfika spraw tam prowadzonych (m.in. egzekucje skarbowe, kontrole, decyzje o wysokich sankcjach finansowych), sprawia że do urzędu trafiają osoby w stanie silnego wzburzenia emocjonalnego, co drastycznie podnosi ryzyko wystąpienia aktów agresji wobec pracowników i petentów.

Obecny wzorzec ochrony oparty na obsadzie jednoosobowej jest niewystarczający i stwarza bezpośrednie zagrożenie dla życia i zdrowia pracownika ochrony. Mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia , standardy bezpieczeństwa fizycznego wymagają wprowadzenia **obsady dwuosobowej na stanowisku pracy w tych samych godzinach** z następujących powodów:

1. Wartości wymagające szczególnej ochrony: Urząd Skarbowy przetwarza dane wrażliwe chronione tajemnicą skarbową, przechowuje wartościowe mienie oraz gromadzi setki danych od obywateli i urzędników. Skuteczna ochrona tych dóbr w pojedynkę jest fizycznie niemożliwa w przypadku skoordynowanego lub gwałtownego ataku.

2. Możliwość podjęcia interwencji i asekuracji: Zgodnie z ustawą o ochronie osób i mienia, kwalifikowany pracownik ochrony ma prawo stosować środki przymusu bezpośredniego. W przypadku jednoosobowego dyżuru , obezwładnienie agresywnego napastnika przy jednoczesnym wezwaniu wsparcia i dbaniu o bezpieczeństwo osób trzecich jest niewykonalne. Dwuosobowy patrol składający się ze składu mężczyzna-kobieta, umożliwia podział ról; jeden pracownik podejmuje interwencję fizyczną, drugi zapewnia asekurację, (zabezpiecza otoczenie i alarmuje służby ratunkowe).

3.Zapobieganie rutynie i zmęczeniu (system równoważny): Wykonywanie obowiązków w równoważnym czasie pracy (często zmiany 12- godzinne), powoduje naturalne zmęczenie psychofizyczne. Obecność drugiego pracownika pozwala na niezbędną rotację na posterunkach (np. obsługa monitoringu/patrol pieszy wewnątrz budynku oraz na zewnątrz), co bezpośrednio przekłada się na utrzymanie wysokiego poziomu koncentracji przez całą służbę.

4.Zależność formalno-prawna: Choć pracownicy ochrony są zatrudnieni przez firmę zewnętrzną (na podstawie Prawa zamówień publicznych oraz Kodeksu cywilnego), to Krajowa Administracja

Skarbowa jako dysponent obiektu wyznacza standardy i wymagania dotyczące bezpieczeństwa na swoim terenie. Państwo polskie, reprezentowane przez KAS, powinno dawać przykład odpowiedzialnego podejścia do ochrony życia ludzkiego, bez względu na formę zatrudnienia personelu (outsourcing)

Wprowadzenie dwuosobowej obsady w tych samych godzinach pracy, wyeliminuje „martwe strefy” w systemie bezpieczeństwa jednostki, zapewni realne wsparcie dla urzędników I Urzędu Skarbowego i zagwarantuje pracownikom ochrony elementarne warunki bezpiecznego wykonywania obowiązków służbowych.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę o pozytywne rozpatrzenie niniejszej petycji i podjęcie stosownych kroków organizacyjno-finansowych. Gdyż stanowisko, jako kwalifikowany pracownik ochrony fizycznej (KPOF) jest bardzo odpowiedzialne. Które jest narażone na niebezpieczeństwo. Najniższa krajowa jest nieadekwatna do wykonywania tej funkcji.