

Opole, dnia 31 lipca 2018 r.

Krajowa Administracja

Skarbowa

Opolski Urząd Celno-Skarbowy

w Opolu

388000-CSW.052.6.2018.3

OGŁOSZENIE

w sprawie sposobu załatwiania petycji wielokrotnej

Naczelnik Opolskiego Urzędu Celno – Skarbowego w Opolu na podstawie art.11 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870 ze zm.) zawiadamiania o sposobie rozpatrzenia petycji dotyczących „praktyki stosowania prawa przez organy ścigania w zakresie aspektów związanych reklamą i sponsorowaniem zakładów wzajemnych na podstawie ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, w szczególności oceny dopuszczalności prawnej, tzw. „linkowania” w sieci Internet”, wniesionych do Naczelnika Opolskiego Urzędu Celno – Skarbowego w Opolu pismami z dnia:

- 1) 12 marca 2018 r. (wpływ do Urzędu w dniu 16.03.2018 r.),
- 2) 13 marca 2018 r. (wpływ do Urzędu w dniu 19.03.2018 r.),
- 3) 16 marca 2018 r. (wpływ do Urzędu w dniu 23.03.2018 r.),
- 4) 20 marca 2018 r. (wpływ do Urzędu w dniu 23.03.2018 r.),
- 5) 21 marca 2018 r. (wpływ do Urzędu w dniu 26.03.2018 r.),
- 6) 22 marca 2018 r. (wpływ do Urzędu w dniu 27.03.2018 r.),
- 7) 23 marca 2018 r. (wpływ do Urzędu w dniu 30.03.2018 r.),
- 8) 28 marca 2018 r. (wpływ do Urzędu w dniu 04.04.2018 r.),
- 9) 29 marca 2018 r. (wpływ do Urzędu w dniu 04.04.2018 r.),

Naczelnik Opolskiego Urzędu Celno – Skarbowego w Opolu Zarządzeniem nr 388000-CSW.052.6.2018.2 z dnia 10 kwietnia 2018 r., działając na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy o petycjach, zarządził o łącznym rozpatrzeniu wszystkich ww. petycji, złożonych przez jeden podmiot w ww. tożsamyh sprawach.

Wnoszący petycje wskazał, że potrzeba ich wniesienia wynika z powszechnej i od lat stosowanej w sieci Internet praktyki „linkowania” i w ten sposób udostępnia użytkownikom Internetu stron internetowych, na których operatorzy na podstawie zezwoleń Ministerstwa Finansów urządzają zakłady wzajemne. Zastrzeżenia wnoszącego petycję budzi traktowanie środowiska

Internetu jako miejsca publicznego, w świetle legalnej definicji „reklamy” w ustawie o grach hazardowych. Z treści petycji wynika, że jej autor oczekuje zajęcia jednoznacznego i konsekwentnego stanowiska przez organy ścigania w zakresie prawnej dopuszczalności i prawidłowej kwalifikacji ww. funkcji „linkowania” na gruncie przepisów definiujących dozwoloną reklamę, dozwolone informowanie o sponsorowaniu, a przede wszystkim dozwoloną ekspozycję stron internetowych, na których mogą być legalnie urządzane zakłady wzajemne. W petycjach wskazano, że ich autorowi znane jest stanowisko Naczelnika Opolskiego Urzędu Celno – Skarbowego w Opolu jako oskarżyciela publicznego, zgodnie z którym opisana praktyka „linkowania” jest zakazaną w Internecie reklamą zakładów wzajemnych, bowiem powoduje przeniesienie bezpośrednio na stronę internetową bukmachera. Jak podkreślono, obserwowana na stronach internetowych stała obecność ekspozycji informacji o operatorach zakładów wzajemnych i o zakładach wzajemnych oraz brak działania Naczelnika Opolskiego Urzędu Celno – Skarbowego w Opolu we wszystkich takich przypadkach, powoduje powszechne odczucie, że praktyka „linkowania” nie mieści się w legalnej definicji reklamy określonej w ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 165 ze zm.), pozostając poza regulacją tej ustawy. Dla potwierdzenia powyższego, do petycji, załączono wydruki z przykładowymi banerami umieszczonymi na głównych stronach powszechnie dostępnych i użytkowanych portalach internetowych, powiązanych z linkami przekierowującymi wprost na strony internetowe bukmacherów, wymienione w zezwoleniu udzielonym przez Ministra Finansów.

Naczelnik Opolskiego Urzędu Celno – Skarbowego w Opolu uznaje złożone petycje za nieuzasadnione.

Na wstępie należy zauważyć, że jak wyżej wskazano, celem petycji – zgodnie z ich treścią – jest uzyskanie jednoznacznego i konsekwentnego stanowiska organów ścigania w zakresie dopuszczalności i zgodności z prawem tzw. „linkowania”, tj. automatycznego przekierowania użytkownika Internetu na stronę zakładów wzajemnych w wyniku kliknięcia w baner reklamowy lub informujący o sponsorowaniu. Jak przyznano przy tym w petycjach, stanowisko Naczelnika Opolskiego Urzędu Celno – Skarbowego w Opolu w powyższym zakresie jest wnoszącemu petycje znane, w związku z uczestnictwem w konkretnym postępowaniu w charakterze pełnomocnika strony. Stanowisko to jest jednoznaczne i konkretne, czemu Naczelnik daje wyraz w prowadzonych indywidualnych postępowaniach.

Odnosząc się do wniesionych petycji Naczelnik Opolskiego Urzędu Celno – Skarbowego w Opolu wyjaśnia, że zgodnie z przepisami kompetencyjnymi, organ celno – skarbowy jako organ prowadzący postępowania przygotowawcze, posiada kompetencje wyłącznie wykonawcze, w zakresie stosowania obowiązujących przepisów prawa, natomiast nie posiada kompetencji interpretacyjnych, ani też ustawodawczych. W drodze petycji wnoszący nie może uzyskać zatem wiążącej interpretacji przepisów prawa.

Niemniej wyjaśnia się, że ewentualne naruszenie obowiązujących zasad prawnych przez innych użytkowników sieci Internet, nie może stanowić podstawy zaniechania prowadzenia postępowań wobec ustalonych sprawców. Przepisy ustawy o grach hazardowych wprost wskazują, co jest informacją o sponsorowaniu, a także jaka reklama jest zgodna z przepisami ustawy.

Nie jest ponadto uzasadnione przeświadczenie autora petycji, że wskazane naruszenia prawa nie są ścigane przez podmioty Krajowej Administracji Skarbowej, gdyż czyny zabronione popełniane w tym zakresie, a podlegające polskiej jurysdykcji, pozostają w zainteresowaniu odpowiednich organów Krajowej Administracji Skarbowej.

Niniejsze ogłoszenie podlega publikacji na stronie internetowej Izby Administracji Skarbowej w Opolu.

W zastępstwie Naczelnika
Opolskiego Urzędu Celno-Skarbowego
W Opolu
Zastępcą Naczelnika
Beata Śmieszek