

Lb. 4529 201.4 kanty

Wrocław, dnia 22 marca 2018 r.

OPOLSKI URZĄD CELNO-SKARBOWY
w OPOLU

Wpłynęło
pocztą
dnia 2018 -03- 27

KANCELARIA

CNS 025-21WP
27.03.2018

Naczelnik Opolskiego Urzędu
Celno – Skarbowego w Opolu
ul. Drzymały 22, 45-342 Opole

G.R. 0992 28.03.18

P E T Y C J A

***w przedmiocie praktyki stosowania prawa przez organy ścigania
w zakresie aspektów związanych z reklamą i sponsorowaniem zakładów
wzajemnych na podstawie ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach
hazardowych, w szczególności oceny dopuszczalności prawnej
tzw. „linkowania” w sieci Internet***

Na podstawie uprawnienia do składania petycji określonego w art. 63 Konstytucji R.P., niniejszym pismem kieruję petycję do Naczelnika Opolskiego Urzędu Celno – Skarbowego w Opolu, jako organu specjalizującego się w ściganiu przestępstw i wykroczeń w Internecie w zakresie naruszania zakazów i ograniczeń reklamy oraz informowania o sponsorowaniu.

Potrzeba niniejszej petycji wynika z powszechnie od lat stosowanej w sieci Internet praktyki „linkowania” i w ten sposób udostępniania użytkownikom Internetu stron internetowych, na których operatorzy na podstawie stosownych zezwoleń Ministerstwa Finansów urządzają zakłady wzajemne. W ogóle poważne zastrzeżenia w świetle legalnej definicji „reklamy” w ustawie o grach hazardowych budzi traktowanie jako miejsca publicznego środowiska Internetu.

W szczególności jednak jednoznacznego i konsekwentnego stanowiska organów ścigania wymaga rozstrzygnięcie „prawnej dopuszczalności i prawidłowej kwalifikacji ww. funkcji „linkowania” na gruncie przepisów ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych”, zwłaszcza tych przepisów, które definiują dozwoloną reklamę, dozwolone informowanie o sponsorowaniu, a przede wszystkim dozwoloną ekspozycję stron internetowych, na których mogą być legalnie urządzane zakłady wzajemne.

Kancelaria Prawna prowadzi obronę jednej osoby fizycznej w sprawie karnej skarbowej o czyn z art. 110a § 1 k.k.s., na podstawie oskarżenia Naczelnika Opolskiego Urzędu Celno – Skarbowego w Opolu, dotyczącej rzekomego naruszenia przez tą osobę zakazu reklamy gier hazardowych poprzez umieszczenie na powszechnie dostępnej i sponsorowanej stronie internetowej „banera” (*informującego o sponsorowaniu*) powiązanego z „linkiem”, który po podjęciu przez użytkownika Internetu czynności tzw. „kliknięcia” w baner powoduje przeniesienie bezpośrednio (*lub za pośrednictwem innej lub innych jeszcze stron informacyjnych lub rejestracyjnych*) na stronę internetową bukmachera.

W ocenie oskarżyciela publicznego – Naczelnika Opolskiego Urzędu Celno – Skarbowego w Opolu, tego rodzaju praktyka (*tj. „linkowanie” do stron internetowych legalnie działających bukmacherów*) stanowi „*publiczne rozpowszechnianie (...) informacji o miejscach, w których takie (...) zakłady są urządzone*” w rozumieniu art. 29 ust. 6 u.g.h., będąc tym samym zakazaną w Internecie reklamą zakładów wzajemnych.

Tymczasem, obserwowana na wielu innych, powszechnie znanych i dostępnych stronach internetowych, stała obecność ekspozycji informacji o operatorach zakładów wzajemnych i o zakładach wzajemnych zasadniczo zdaje się potwierdzać, że w powszechnym odczuciu „linkowanie” nie mieści się w zakresie definicji legalnej reklamy gier hazardowych, w ogóle pozostając poza obszarem regulacji ustawy o grach hazardowych. Więcej, zdaje się potwierdzać to praktyka stosowania prawa przez Naczelnika Opolskiego Urzędu Celno – Skarbowego w Opolu, który nie podejmując żadnych postępowań karno – skarbowych z art. 110a k.k.s. w takich powszechnie jawnych przypadkach utwierdza przekonanie o ich legalności.

W załączeniu przedkładam *print screen* z przykładowymi banerami, umieszczonymi na głównej stronie powszechnie dostępnego i użytkowanego przez entuzjastów piłki nożnej portalu internetowego Gliwickiego Klubu Sportowego Piast S.A. (www.piast-gliwice.eu), dotyczącymi legalnie działającego na terenie Polski bukmachera (operatora zakładów wzajemnych) LV Bet zakłady bukmacherskie Sp. z o.o. Wskazać należy, że banery te również są powiązane z linkami przekierowującymi wprost na stronę internetową tego bukmachera, wymienioną w zezwoleniu udzielonym przez Ministra Finansów. Co więcej, pierwszy baner znajduje się w dziale: „*Sponsorzy strategiczni*”, co potwierdza tym samym jednoznacznie, że umieszczono go w tym kształcie (a więc wraz z aktywnym linkiem do strony internetowej bukmachera) w ramach dozwolonego informowania o sponsorowaniu w rozumieniu art. 29 ust. 3 i 11 u.g.h. Drugi baner opatrzone natomiast zwrotem „sponsor”, co również wskazuje na fakt jego umieszczenia na portalu internetowym wraz z aktywnym linkiem jako informacji o sponsorowaniu. Ponadto, drugi z banerów poza

zamieszczeniem go w dziale „reklama” zawiera również pouczenie, o którym mowa w art. 29b ust. 3 u.g.h. oraz wskazuje adres strony internetowej bukmachera, na której zawierane są zakłady wzajemne. Banery w tej postaci graficznej, treściowej i funkcjonalnej są dostępne przez całą dobę.

Podkreślić przy tym należy, że tego rodzaju banery, zawierające linki do stron internetowych podmiotów urządzających zakłady wzajemne, są od lat powszechnie umieszczane w sieci Internet, co według wiedzy Kancelarii nie spotyka się z jakąkolwiek reakcją organów Krajowej Administracji Skarbowej, czy regulatora rynku gier w Polsce, którym jest Minister Finansów. W innych sprawach, o zdecydowanie mniejszej wadze prawnej, w zakresie stosowania regulacji ustawy o grach hazardowych częstą praktyką jest wydawanie na stronach internetowych Ministerstwa Finansów czy organów Krajowej Administracji Skarbowej (w części jednostek celnych) „komunikatów informacyjnych”.

W tym wypadku (powszechnego „linkowania”, czy choćby banerów LV Bet zakłady bukmacherskie Sp. z o.o.) nie tylko nie zastosowano tej praktyki informacyjno – prewencyjnej (komunikatów), ale poza jednostkowym wszczęciem przez Naczelnika Opolskiego Urzędu Celno – Skarbowego w Opolu ww. postępowania karnego, w której jako „obrońcy” uczestniczą prawnicy Kancelarii, nie podejmuje się żadnej reakcji wobec ww. sposobu ekspozycji „operatorów”, w szczególności wobec ww. funkcji „linkowania”. Prowadzi to oczywiście do utrwalania powszechnego przekonania o legalności takich zachowań operatorów i innych użytkowników Internetu, a w konsekwencji powszechnego stosowania tego podstawowego dla funkcjonowania sieci Internet rozwiązania technicznego.

Wobec tak jednoznacznego przykładu „banerów” LV Bet zakłady bukmacherskie Sp. z o.o., zawierających opcję „linkowania” oraz umieszczanych przez tego bukmachera w sieci Internet na publicznym i powszechnie odwiedzanym portalu internetowym, oczywiście niezrozumiałym czyni fakt wszczęcia i prowadzenia przez Naczelnika Opolskiego Urzędu Celno – Skarbowego w Opolu postępowania karnego o czyn z art. 110a § 1 k.k.s. wobec jednej tylko osoby („wybranej” według nieznanymi kryteriów, chyba „na próbę”) także, jak inni, stosującej powszechnie w sieci Internet „linkowanie”.

Powszechność tego zjawiska oraz od lat brak reakcji Naczelnika Opolskiego Urzędu Celno – Skarbowego w Opolu, jak i innych uprawnionych organów celno – skarbowych, uzasadnia wystąpienie z niniejszą petycją, celem ponownego przeanalizowania stanowiska prezentowanego przez Naczelnika Opolskiego Urzędu Celno – Skarbowego w Opolu w ww. wskazanej sprawie karnej, z myślą cofnięcia aktu oskarżenia, względnie także podjęcia

inicjatywy postulowania zmiany stanu prawnego, tak aby prawo w tym zakresie precyzyjnie regulowało ewentualny zakaz tzw. „linkowania”.

Zwłaszcza, że pod względem technicznym z punktu widzenia użytkownika w środowisku Internetu nie ma różnicy pomiędzy wklejeniem frazy dowolnego bukmachera w dowolnej wyszukiwarce, a użyciem funkcji linkowania, niejednokrotnie poprzez wielokrotne nawet „klikanie” przez strony przejściowe. Naszym zdaniem odczytywanie zakazu linkowania na podstawie aktualnego brzmienia art. 29 i art. 29b ustawy o grach hazardowych byłoby równoznaczne także z zakazem dostępności do stron internetowych bukmacherów przez wyszukiwarki internetowe, spełniające dokładnie takie same funkcje co linkowanie (*czyniące i ułatwiające dostęp do stron internetowych bukmacherów*).

A wszystko powyższe niezależnie od spornej przecież kwestii, czy środowisko Internetu w świetle tych przepisów ustawy o grach hazardowych w ogóle jest „miejscem publicznym”. W powszechnym przekonaniu, takim miejscem są *wszelkie miejsca dostępne powszechnie, nieodpłatnie, w których może znaleźć się każda jednostka społeczna*.

Natomiast zgodnie z definicją zawartą w polskiej ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przestrzeń publiczna to obszar o szczególnym znaczeniu dla zaspokajania potrzeb mieszkańców, poprawy jakości ich życia i sprzyjający nawiązywaniu kontaktów społecznych ze względu na jego położenie oraz cechy funkcjonalno-przestrzenne. Jest tymczasem oczywiste, że środowisko Internet, aby być jego użytkownikiem, wymaga wielu czynności formalnych i faktycznych (*należy co najmniej zakupić odpowiedni sprzęt techniczny (terminal, komputer) oraz usługi od operatorów internetowych*).

Naszym zdaniem przepisy ustawy o grach hazardowych w zakresie regulacji dotyczących reklamy i innej ekspozycji operatorów zakładów wzajemnych po prostu nie uwzględniają specyfiki technicznej i prawnej Internetu, który pomimo coraz większej powszechności, jednak odróżnia się od miejsc publicznych w rozumieniu potocznym i powszechnym.

W załączeniu:

- print screen – 4 szt.

WZROST EKRANU 1 - NIDOK BANERA PRZED "KLIKNIĘCIEM"

- 11.05.1990 r. - KS Bumar Łabędy (Gliwice)
- 01.07.1990 r. - KS Bumar Gliwice
- 1991 r. - KS Piast-Bumar Gliwice
- 01.07.1992 r. - ŁAC-W GKS Piast Gliwice
- 01.08.1996 r. - KS Bójków Gliwice (fuzja z KS Bójków Gliwice)
- 15.03.1995 r. - KS Piast Bójków Gliwice
- 02.09.1996 r. - GKS Piast Gliwice
- 01.07.2008 r. - GKS Piast SA

SPONSORZY I PARTNERZY

Sponsorzy strategiczni

Partnerzy techniczni

WYKUT EKRANU & - NIDOK STRONY INTERNETOWEJ BUKMACHERA 40 "KLIKIENICIU" W BANER, DNIA DZIŚ
SIĘ NA KRZUCIE EKRANU !!

ZGARNIJ DARMOWY ZAKŁAD O RÓWNOWARTOŚCI 20 PLN

RÓWNOWARTOŚĆ 1000 PLN, NAJWYŻSZY BONUS POWITALNY NA RYNKU!



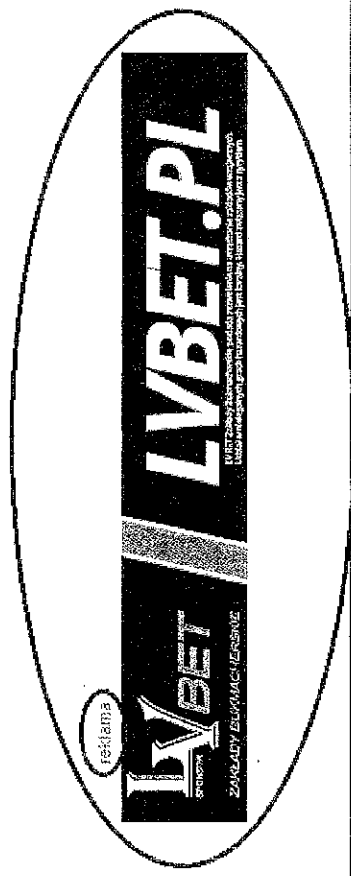
NAJWYŻSZY NA RYNKU BONUS POWITALNY CZEKA!

- To naprawdę proste!
1. Zarejestruj się przez stronę naszego partnera
 2. Wyślij e-mail na adres: promocje@wbc.pl, wpisując w tytule „Bonus bez Depozytu”
 3. Otrzymasz bonus o równowartości 20 PLN

WZROUĆ EKRANU 1 - NIDOK BANERKA TREED "KLIKNIĘCIEM!"

dowiedz się więcej [dowiedz się więcej](#) [dowiedz się więcej](#)

zobacz więcej aktualności



17.03.2018

16.03.2018 - PIAST GLIWICE - ZAGŁĘBIE I URBIN 0-0

Ta strona korzysta z plików cookies. Korzystając z tej strony akceptujesz używanie cookies, zgodnie z Twoimi ustawieniami przeglądarki internetowej. X

WRAZUT EKRANU 2-NDOK STRONY INTERNETOWEJ BUKMACHERA PO "KLIKNIĘCIU" W BANER, ZNAJDUJĄCY SIĘ NA DOLNIEJ STRONIE EKRANU 1.



ZALOGUJ SIĘ PAYMENTICON REJESTRACJA

STRONA STARTOWA ZAKŁADY BUKMACHERSKIE ZAKŁADY NA ŻYWO SPORTRY WIRTUALNE PŁATNOŚCI PROMOCJE POMOC LV LOKALE LV PUNKTY SKLEP ŁĄCZY NAS PASJA



ZAREJESTRUJ SIĘ
ZAREJESTRUJ SIĘ I ODBIERZ BONUS

KUPON
EKUPON

SINGLE COMBI SYSTEM

Twój kupon jest pusty. Kliknij na kurs aby dodać zakład.

LV BET KOMBI

Zwycięzca meczu - FC Sevilla vs FC Bayern Monachium

START / SPORTY / PIŁKA NOŻNA / POLSKA / EKSTRAKLASA **POWIĘK**

SPORTY WSZYSTKO **SPORTY** / PIŁKA NOŻNA / POLSKA / EKSTRAKLASA

1020 WYDARZENIE	31 MAR 2013	Podwójna szansa	
PIŁKA NOŻNA	Zwycięzca meczu	1	2
15:30 Piłka nożna Polska Ekstraklasa			
31.08 Górnik Zabrze - Sandecja Nowy Sącz	1.61	3.85	5.3
15:30 Piłka nożna Polska Ekstraklasa			
31.08 Termalica Bruk-Bet Nieciecza - Cracovia	3.35	3.3	2.14
18:00 Piłka nożna Polska Ekstraklasa			
31.08 Korona Kielce - Lechia Gdansk	2.14	3.3	3.35